

نظر داور پروپوزال

عنوان:

.....

رد

تأیید با انجام اصلاحات

تأیید

نظر داور:

داور محترم، لطفا نظرات ارزشمند خود را در ارتباط با پروپوزال،

جهت هدایت دانشجو، در کادر زیر، مرقوم فرمایید.

بسمه تعالی



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
مؤسسه آموزش عالی پرندک

فرم طرح مقدماتی پایان نامه کارشناسی ارشد
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
مؤسسه آموزش عالی پرندک

شماره دانشجویی: ۹۸۱۳۱۲۰۰۶

نام و نام خانوادگی: محمد پاکروان

رشته و گرایش: حسابداری

ورودی نیمسال اول / دوم سال تحصیلی: ۹۸-۱۳۹۷

عنوان تحقیق:

تاریخ تصویب پروپوزال:

تأثیر هیئت مدیره در موفقیت بلند مدت شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

فرم شماره (۱)

بسمه تعالی

مدیریت محترم گروه آموزشی

احتراماً، اینجانب
به شماره دانشجویی
دانشجوی کارشناسی ارشد رشته
که تحصیلات خود را در رشته فوق از نیمسال اول/دوم
سال تحصیلی
شروع کرده و تاکنون تعداد
درسی را با موفقیت گذرانده‌ام، ضمن تقدیم فرم
تکمیل شده "فرم طرح مقدماتی پایان نامه کارشناسی ارشد" تقاضای تصویب آن را به عنوان بخشی از برنامه دوره
کارشناسی ارشد برابر ضوابط اعلام شده به شرح زیر را دارم.

نام و نام خانوادگی دانشجو: محمد پاکروان
تاریخ و امضاء

عنوان پیشنهادی: تأثیر هیئت مدیره در موفقیت بلند مدت شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران
نظریه مدیر گروه آموزشی:

نام و نام خانوادگی مدیر گروه:
تاریخ و امضاء

۱- اطلاعات مربوط به دانشجو:

نام و نام خانوادگی: محمد پاکروان

شماره دانشجویی: ۹۸۱۳۱۲۰۰۶

رشته تحصیلی: حسابداری

گرایش: حسابداری مقطع: ارشد

تاریخ و سال ورود: ۱۳۹۷-۹۸

تعداد واحد های گذرانیده:

آدرس پستی در تهران:

تلفن:

تلفن همراه:

آدرس پستی در شهرستان:

تلفن:

تلفن همراه:

۲- اطلاعات مربوط به استاد راهنما و استاد مشاور:

۳- اطلاعات عمومی پایان نامه:

سمت	نام و نام خانوادگی	تخصص یا رشته	رتبه علمی	دانشگاه	امضاء
استاد راهنما	دکت هدی همتی				
استاد مشاور					

الف - عنوان پایان نامه به فارسی:

تأثیر هیئت مدیره در موفقیت بلند مدت شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

ب- عنوان پایان نامه به زبان انگلیسی:

The Impact of the Board of Directors on the Long-Term Success of Companies Listed on the Tehran Stock Exchange

ج - تعداد واحد پایان نامه: ۶ واحد

(۱) مقدمه:

بر اساس آئین‌نامه نظام حاکمیت شرکتی؛ مسئولیت اصلی هیات مدیره ایجاد حاکمیت کارآمد بر امور شرکت در راستای منافع سهامداران و تعادل در منافع ذی‌نفعان مختلف آن، از جمله مشتریان، کارکنان، سرمایه‌گذاران و جوامع محلی می‌باشد (کویاب و همکاران، ۲۰۱۶). ویژگی‌های مختلف هیئت مدیره به عنوان عوامل مؤثر در خلق ارزش برای ذینفعان مورد بررسی و تأیید قرار گرفته است. در حالی که این تحقیقات بحث در مورد رابطه بین هیئت مدیره و عملکرد شرکت را، با بازده دارایی ها ROA، بازده سهام ROE، و کیو توبین (معیاری که عموماً برای نشان دادن عملکرد کوتاه مدت استفاده می‌شود)، تسهیل می‌کنند (آرارات و همکاران، ۲۰۱۵).

این پژوهش با ارائه بینش منحصر به فرد در مورد نحوه ایفای قشر اثربخشی هیئت مدیره در موفقیت بلندمدت شرکت، این شکاف موجود در ادبیات را تکمیل کرده و بر این دیدگاه تأکید می‌کند که باید یک دیدگاه تفکر رو به جلو توسط هیئت مدیره اتخاذ شود تا بتوانند به توسعه شرکت در بلندمدت کمک کنند.

(۲) بیان مساله تحقیق:

در دنیای امروز مدیریت، نقش تعیین کننده در افزایش بازدهی و بهره‌وری شرکت‌ها دارد. در میان چهار عامل کلیدی موفقیت در سازمان‌ها (شامل نیروی کار، سرمایه، مواد اولیه و مدیریت)، امروزه نقش مدیریت بیش از هر زمان دیگری اهمیت یافته است. مدیران پس از اینکه به این سمت منصوب می‌شوند، به این دلیل که دوره تصدی بلندمدتی را برای خود پیش بینی نمی‌کنند صرفاً در جهت منافع سهامداران حرکت نمی‌کنند بلکه از مدت کوتاهی که در این سمت قرار دارند در راستای رسیدن به منافع خود استفاده می‌کنند. به همین دلیل ممکن است مدیران از سرمایه گذاری در پروژه‌های بلندمدت، به دلیل این که در دوره تصدی آنها به بازدهی نمی‌رسد، خودداری کنند (مرادی، ۱۳۹۷).

همچنین مدیران عامل به شهرت و اعتبار خود علاقه‌مند می‌باشند و همین امر منجر به عملکرد محافظه‌کارانه آنان در ارتباط با گزارش زیان می‌گردد. از طرفی در ابتدای دوره تصدی، حتی در شرایط بد بازار، عملکرد نامناسب شرکت به حساب ضعف مدیرعامل گذاشته می‌شود. بنابراین در ابتدای دوره تصدی، مدیران عامل سعی می‌کنند عملکرد مناسبی از خود نشان دهند تا بدین ترتیب برای خود اعتبار بیافزایند. پس از اینکه مدیرعامل به شهرت و اعتبار دست یافت، سعی در حفظ شهرت خود دارد. از این‌رو شروع به گزارشگری محافظه‌کارانه می‌کنند. یعنی شهرت وی، محرکی برای کاهش گزارشگری جسورانه می‌گردد؛ زیرا مدعاملی که شهرت وی بیشتر است. اگر گزارشگری جسورانه‌اش فاش شود در مقایسه با یک مدیرعامل با شهرت و اعتبار پائین، بیشتر متضرر می‌گردد (ژانگ، ۲۰۱۶). مدیران پس از اینکه به این سمت منصوب می‌شوند، به این دلیل که دوره تصدی بلندمدتی را برای خود پیش بینی نمی‌کنند، صرفاً در جهت منافع سهامداران حرکت نمی‌کنند. بلکه از مدت کوتاهی که در این سمت قرار دارند در راستای رسیدن به منافع خود استفاده می‌کنند. به همین دلیل ممکن است مدیران از سرمایه گذاری در پروژه‌های بلندمدت، به دلیل این که در دوره تصدی آنها به بازدهی نمی‌رسد، خودداری کنند. به عبارت دیگر، تصمیماتی که می‌تواند برای منافع شخصی مدیریت مفید باشد، ممکن

است از نظر شرکت تصمیمات بهینه‌ای نباشد. مدیران در ابتدای انتصاب به هر مسئولیت، دوره غیر موثر را می‌گذرانند و پس از آن دوره تاثیر مثبت فعالیت‌های آنها شروع می‌شود. حال اگر مدیران قبل از رسیدن به این دوره از سمت خود برکنار شوند هزینه‌های زیادی برای شرکت ایجاد خواهد شد (دیانتی و همکاران، ۱۳۹۵).

تغییر جهت به سمت بررسی رابطه بین هیئت مدیره و عملکرد بلندمدت شرکت، مهم‌تر از گذشته است و به دنبال آن تغییراتی در قوانین و مقررات و اقدامات و فعالیت‌های بازار در سال‌های اخیر رخ داده است. در انگلستان، شورای گزارش دهی مالی FRC، قانون جدید حاکمیت شرکتی را در ماه جولای سال ۲۰۱۸ منتشر کرد. این قانون نقش سرپرستان در شناسایی و تشریح عواملی را بیان می‌کند که بر موفقیت بلندمدت و بقای آینده شرکت تاثیر می‌گذارند. در ایالات متحده آمریکا، شاخص جهانی ایجاد ارزش بلندمدت جونز که در سال ۲۰۱۶ شکل گرفت، رتبه‌بندی سهام را نه تنها در مورد معیارهای کیفیت مالی بلکه در مورد توانایی شرکت‌ها برای بقا در بلندمدت مورد ارزیابی قرار می‌دهد. در ژاپن، اصول حاکمیت شرکتی مناسب و توصیه‌های مفید در سال ۲۰۱۴ مورد تجدیدنظر قرار گرفت تا نقش هیئت مدیره در تامین ابزار و توصیه‌های استراتژیک برای تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاری، توسعه و گسترش تمرکز هیئت مدیره بر هدف افزایش ارزش سهامداران برای بقای بلندمدت و موفقیت شرکت را بیان کند. با افزایش توجه به موفقیت بلندمدت شرکت، بررسی رابطه بین هیئت مدیره و عملکرد بلندمدت شرکت، هرگز به طور مناسب و به موقع نبوده است. بنابراین، این پژوهش به دنبال افزودن به شواهد محدود در مورد این رابطه است و بررسی می‌کند که اگر اثربخشی هیئت مدیره در کارایی سرمایه‌گذاری شرکت نقش داشته باشد، یک عامل کلیدی است که بقای بلندمدت شرکت را تحت تاثیر قرار می‌دهد.

به دو دلیل بر کارایی سرمایه‌گذاری شرکت تمرکز می‌کنیم. ابتدا، کارایی سرمایه‌گذاری شرکت، کیفیت تصمیمات سرمایه‌گذاری شرکت در مورد تخصیص منابع را مورد ارزیابی قرار می‌دهد که برای رشد شرکت و موفقیت بلندمدت، حیاتی و مهم است. در مقایسه با معیارهای عملکرد شرکت که به طور رایج به کار می‌روند، کارایی سرمایه‌گذاری شرکت، یک معیار رو به جلو از عملکرد شرکت است. دوم، کارایی سرمایه‌گذاری شرکت، نتیجه مستقیم اثربخشی هیئت مدیره است. هیئت مدیره موثر با مسئول بودن برای برنامه ریزی استراتژیک شرکت، نه تنها از طریق مدیریت نظارت و حفظ روابط با سهامداران، بر کارایی سرمایه‌گذاری شرکت تاثیر می‌گذارد بلکه رابطه نزدیکی با مدیریت دارد و به طور مستقیم در تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاری شرکت، مشارکت دارد (پوگلیس، ۲۰۱۵).

نگاهی به ادبیات رفتار سازمانی می‌اندازیم که هیئت مدیره را به عنوان یک تیم در نظر گرفته و بحث می‌کند که اثربخشی هیئت مدیره از نحوه یکپارچه سازی و ادغام مناسب منابع با فرایندهای داخلی شرکت جهت تولید نتایج سازمانی مثبت که برای آن شرکت، منحصر به فرد هستند، ایجاد می‌شود (باروسو، ۲۰۱۱). در ادبیات رفتار سازمانی، منابعی که هیئت مدیره را برای حل و فصل انواع مختلفی از وظایف پیچیده، توانمند می‌سازند، به عنوان پتانسیل هیئت مدیره در نظر گرفته می‌شوند در حالی که فرایندهای داخلی و تعاملات بین سرپرستان برای ادغام و یکپارچه سازی منابع تحت عنوان پویایی‌های هیئت مدیره بیان می‌شوند. در این پژوهش، با

استفاده از دو مجموعه ویژگی که سطح پتانسیل هیئت مدیره و پویایی های هیئت مدیره را نشان می دهند، معیار ترکیبی از پتانسیل و پویایی های هیئت مدیره را توسعه می دهیم.

برخی از مطالعات به نقش نظارتی اشاره دارند در حالی که سایر مطالعات به نقش مباشرت و نظارت اشاره می کنند که اهداف مدیران و هیئت مدیره را همراستا می سازد. علاوه براین، نقش هیئت مدیره به عنوان تامین کننده منابع در راستای نظریه وابستگی منابع نیز در برخی از مطالعات به کار برده شده است. در حالی که این مطالعات، بینش جالبی را در مورد ویژگی های هیئت مدیره فراهم می سازند که با عملکرد شرکت هم بستگی دارد، در نظر گرفتن یک نقش از هیئت مدیره در یک زمان واحد، دیدگاه محدودی را در مورد تاثیرات هیئت مدیره بر عملکرد شرکت فراهم می سازد (مورفی ۲۰۰۷). با تمرکز بر پیکره بندی پتانسیل و پویایی های هیئت مدیره، درک بیشتری از کارکردهای جمعی هیئت مدیره در تصمیم گیری سرمایه گذاری شرکت را فراهم می سازیم. این پژوهش با ارائه بینش منحصر به فرد در مورد نحوه ایفای قشر اثربخشی هیئت مدیره در موفقیت بلندمدت شرکت، این شکاف موجود در ادبیات را تکمیل کرده و بر این دیدگاه تاکید می کند که باید یک دیدگاه تفکر رو به جلو توسط هیئت مدیره اتخاذ شود تا بتوانند به توسعه شرکت در بلندمدت کمک کنند.

با توجه به صحبت های بیان شده و اهمیت جایگاه هیات مدیره بر عملکرد و موفقیت بلندمدت، همچنین تاثیر هیات مدیره در موفقیت بلندمدت شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، بنابراین پژوهشگر به دنبال پاسخگویی به این سوال می باشد که آیا پتانسیل و پویایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تاثیرگذار است یا خیر؟

۳) اهمیت موضوع تحقیق و انگیزه انتخاب آن:

از دیدگاه نظریه نمایندگی حضور مدیران غیرموظف مستقل در هیات مدیره شرکتها و عملکرد نظارتی آنها به عنوان افرادی مستقل به کاهش تضاد منافع موجود میان سهامداران کمک شایان توجهی می کنند. تفکیک وظایف رئیس هیات مدیره و مدیر عامل نیز از جمله محرکهایی به شمار می آید که به دلیل استقلال بیشتر در تصمیم گیری، موجب کاهش مشکلات نمایندگی و بهبود عملکرد شرکت میشود. سرمایه گذاران نهادی، یکی دیگر از سازوکارهای حاکمیت شرکتی نیرومند را بازنمایی می کنند که میتوانند بر مدیریت شرکت نظارت داشته باشند. آنها از طریق جمع آوری اطلاعات و قیمت گذاری تصمیمات هیات مدیره به طور ضمنی و از طریق اداره نحوه عمل شرکت به طور صریح بر شرکت نظارت میکنند. به طور کلی، سازوکارهای حاکمیت شرکتی، چارچوبی را برای هدایت و اداره موثر، کارآمد و صحیح بنگاههای اقتصادی و برای حداکثرسازی عملکرد شرکت و نهایتاً افزایش منافع سهامداران ایجاد می کند. این نظام برای حمایت و صیانت از حقوق و منافع تمام سرمایه گذاران و سهامداران در شرکت و کاهش تضاد منافع بین مدیران و سهامداران ایجاد و تقویت می شود (طالب نیا و همکاران، ۱۳۹۰).

سرمایه گذاران نهادی غیرناظر کسانی هستند که تمایل کمتری برای چالش با مدیریت دارند. بنابراین به نظر می رسد این دسته از سهامداران نهادی تطابق بیشتری با فرضیه ی همگرایی منافع داشته باشند (الیاسیانی و جیا، ۲۰۱۰). به عبارت دیگر، سرمایه گذاران نهادی حساس به فشار دارای گردش پرتفوی بالایی بوده و استراتژی معاملاتی لحظه ای دارند. برای

مثال با یک خبر خوب سهام خریداری می‌کنند و با خبر بد سهام را می‌فروشند. برای این مالکان قیمت جاری سهام بسیار مهم بوده و دارای دیدگاه کوتاه‌مدت و گذرا هستند و عملکرد جاری را به عملکرد بلندمدت شرکت ترجیح می‌دهند. بنابراین انگیزه‌ی زیادی برای نظارت بر مدیریت و داشتن نماینده‌ای در هیأت مدیره‌ی شرکت‌های سرمایه‌پذیر ندارند زیرا بعید است که منافع این نظارت در کوتاه‌مدت نصیب آنها شود (پورتر، ۱۹۹۲). پورتر (۱۹۹۲) اظهار می‌دارد که تمرکز بر عملکرد کوتاه‌مدت موجب ایجاد فشار بر مدیران برای فدا کردن سرمایه‌گذاری و عملکرد بلندمدت به منظور حفظ رشد سود کوتاه‌مدت می‌شود (ابراهیمی کردلر و همکاران، ۱۳۸۹).

همچنین در دنیای امروز مدیریت، نقش تعیین‌کننده در افزایش بازدهی و بهره‌وری شرکت‌ها دارد. در میان چهار عامل کلیدی موفقیت در سازمان‌ها (شامل نیروی کار، سرمایه، مواد اولیه و مدیریت)، امروزه نقش مدیریت بیش از هر زمان دیگری اهمیت یافته است. مدیران پس از اینکه به این سمت منصوب می‌شوند، به این دلیل که دوره تصدی بلندمدتی را برای خود پیش بینی نمی‌کنند صرفاً در جهت منافع سهامداران حرکت نمی‌کنند بلکه از مدت کوتاهی که در این سمت قرار دارند در راستای رسیدن به منافع خود استفاده می‌کنند. به همین دلیل ممکن است مدیران از سرمایه‌گذاری در پروژه‌های بلندمدت، به دلیل اینکه در دوره تصدی آنها به بازدهی نمی‌رسد، خودداری کنند (هی و همکاران، ۲۰۲۰).

۴) هدفهای تحقیق:

هدف اصلی:

- شناسایی پتانسیل و پویایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران
- شناسایی پتانسیل هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران
- شناسایی پویایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران

اهداف کاربردی :

- این پژوهش می‌تواند علاوه بر اینکه مورد استفاده دانشجویان و محققین رشته حسابداری قرار بگیرد می‌تواند با ارائه راهکارهای عملی به سازمان‌های بورسی، حسابداری و حسابرسی در زمینه‌ی بهبود عملکرد آنها، نیز می‌تواند از نتایج این پژوهش استفاده کنند.

۵) سوالات یا فرضیه های تحقیق (بیان روابط بین متغیرهای مورد مطالعه):

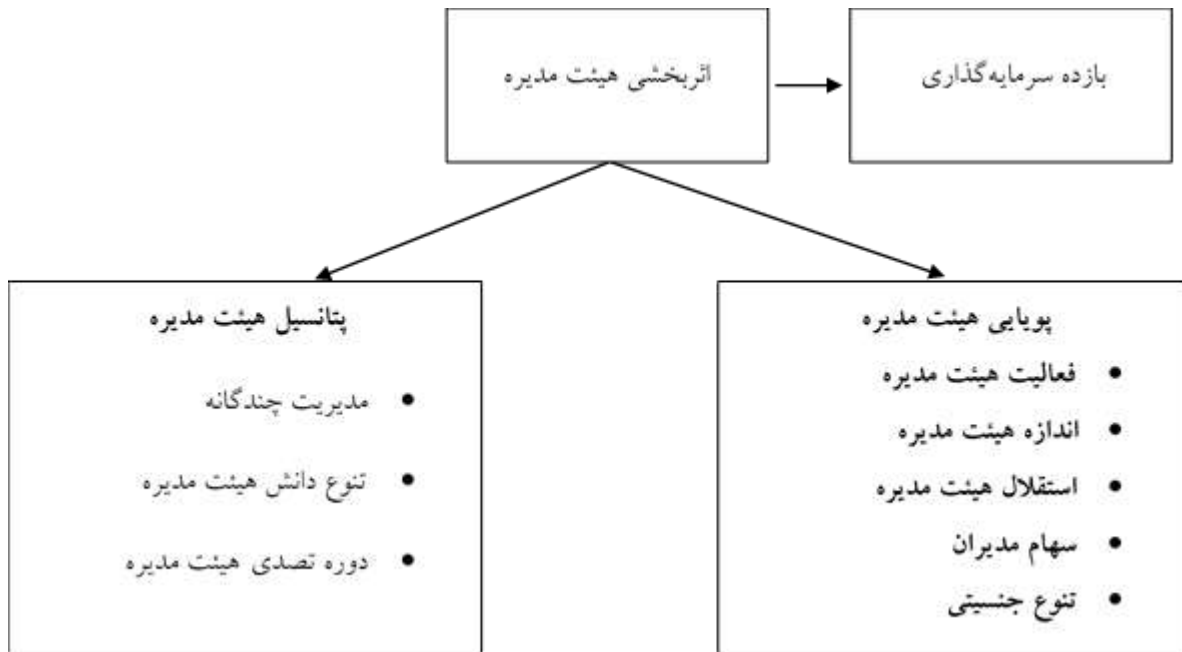
سوال‌های پژوهش:

- آیا پتانسیل هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران تاثیرگذار است؟
- آیا پویایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران تاثیرگذار است؟

۶) فرضیه‌های تحقیق:

- پتانسیل هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران تاثیرگذار می‌باشد.
- پویایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در اوراق بورس بهادار تهران تاثیرگذار می‌باشد.

۷) مدل تحقیق:



مدل مفهومی تحقیق

(محقق ساخته؛ با اقتباس از لیوو و همکاران^۱، ۲۰۲۰)

۸) پیشینه علمی و مطالعات انجام شده گذشته

پیشینه داخلی:

* مرادنژاد (۱۳۹۹) در پژوهش خود به بررسی تاثیر کارایی هیات مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. هدف این پژوهش بررسی تاثیر کارایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۷ با نمونه مشتمل بر ۲۲۵ شرکت است. برای بررسی فرضیه از رگرسیون خطی چند متغیره و داده‌های ترکیبی با استفاده از مدل حداقل مربعات تعمیم یافته استفاده شده است. نتایج آزمون فرضیه نشان داد که کارایی هیئت مدیره بر موفقیت بلندمدت شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تاثیر معناداری دارد. ما شواهد محکمی پیدا می‌کنیم که پویایی هیئت مدیره با کارایی سرمایه‌گذاری شرکت ارتباط مثبت دارند. این یافته‌ها از این دیدگاه پشتیبانی میکنند که منابع بنگاه و فرآیندهای داخلی که تابلوها را قادر به جمع‌آوری این

¹ Liyu, et al.

منابع می‌کنند تا بتوانند وظایف پیچیده را برطرف سازند، برای موفقیت طولانی‌مدت یک شرکت بسیار مهم است. در نتیجه، هیئت مدیره قادر به تصمیم‌گیری است که منجر به کارایی سرمایه‌گذاری شرکت می‌شود.

* معنوی (۱۳۹۹) در پایان‌نامه‌ی خود به بررسی «تاثیر هیات مدیره بر کارایی بلندمدت سرمایه‌گذاری شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» پرداخت. هدف پژوهش بررسی تاثیر هیئت مدیره بر کارایی بلند مدت سرمایه گذاری شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار انجام می شود. روش پژوهش مورد استفاده، از نوع توصیفی همبستگی (پس رویدادی) می باشد. کلیه ی اطلاعات مورد نیاز جهت انجام این پژوهش از بانک های اطلاعاتی بورس اوررق بهادار تهران، نرم افزار ره آورد نوین و نشریات و مقالات بورس جمع آوری شده است. جامعه آماری تحقیق حاضر، شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال های ۱۳۹۱ الی ۱۳۹۸ هستند. این پژوهش از نوع پژوهش‌های کمی است که از روش علمی ساخت و اثبات تجربی استفاده می کند و بر اساس فرضیه ها و طرح های پژوهش از قبل تعیین شده انجام می شود. از آنجایی که این پژوهش در پی یافتن رابطه معناداری بین دو گروه اطلاعات (اثربخشی هیئت مدیره و کارایی سرمایه گذاری) در یک جامعه می‌باشد، بنابراین پژوهش در زمره پژوهش‌های همبستگی قرار دارد و به منظور آزمون فرضیه‌ها از تحلیل رگرسیون خطی چند متغیره استفاده شده است. جهت ارزیابی فرضیات پژوهش از داده های پانل ۹ ساله شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۸ استفاده شده است.

* کاظمی علوم و همکارانش (۱۳۹۸) در پژوهش خود به بررسی تاثیر تنوع جنسیتی در هیئت مدیره و کمیته حسابرسی بر کیفیت سود پرداختند که در آن افته‌ها حاکی از تأثیر معنادار حضور زنان در کمیته حسابرسی بر کیفیت سود است. اما در مقابل نتایج پژوهش نشان داد که تنوع جنسیتی در هیئت مدیره تأثیر معناداری بر کیفیت سود شرکت‌ها ندارد. حضور زنان در ارکان نظام راهبری روش مناسبی برای بهبود فرایند نظارت بر مدیریت و کیفیت گزارشگری مالی تلقی می‌شود. حضور نمایندگان زن موجب افزایش استقلال اعضای هیئت مدیره و کمیته‌های حسابرسی شده و در نتیجه کیفیت سود را بهبود می‌بخشد.

* فروغی و علی‌دادی (۱۳۹۶) در پژوهشی به بررسی تأثیر هیئت مدیره مشترک بر افشای اختیاری اطلاعات و کیفیت سود پرداختند، که یافته‌ها نشان داد هیئت مدیره مشترک بر کیفیت سود تأثیر مثبت دارد. به گونه‌ای که وجود هیئت مدیره مشترک باعث بهبود کیفیت سود شرکت‌های نمونه خواهد شد. همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که هیئت مدیره مشترک بر افشای اختیاری اطلاعات تأثیر مثبت دارد. به طوری که عضو مشترک هیئت مدیره باعث ترغیب مدیران به افشای داوطلبانه اطلاعات می‌شود.

* ولی‌پور و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی به بررسی تاثیر ترکیب هیات مدیره بر محتوای اطلاعاتی و کیفیت سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. آنها نشان دادند که افزایش اندازه ی هیأت مدیره، محتوای اطلاعاتی سود را کاهش می دهد. اما افزایش تعداد اعضای غیرموظف هیأت مدیره، محتوای اطلاعاتی سود را افزایش می دهد. همچنین افزایش نسبت اعضای غیرموظف هیأت مدیره، بموقع بودن اخبار بد منعکس شده در سود را افزایش می دهد. اما افزایش نسبت اعضای غیرموظف هیأت مدیره، بموقع بودن اخبار خوب منعکس شده در سود را کاهش می دهد. دیگر نتایج نیز نشان داد که افزایش نسبت اعضای غیرموظف هیأت مدیره، کیفیت سود را افزایش می دهد.

* گراوند و همکارانش (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی حاکمیت شرکتی و نقش هیئت مدیره در مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها پرداختند. آنها نشان دادند که هیئت مدیره یکی از مشارکت کنندگان و ارکان حاکمیت شرکتی محسوب می شود که مسئولیت مهم آن اطمینان از تداوم بلندمدت و بقای سازمان می باشد. نقش ها و مسئولیت های هیئت مدیره در گذشته

نظارت بر مدیریت، استخدام، اخراج و جبران خدمات مدیریت را شامل می‌شد اما امروز نقش مهمی در مباحث و موضوعات مسئولیت اجتماعی و نظارت بر عملکرد مسئولیت اجتماعی مدیریت، ایفا می‌کند. شرکت‌ها با هیئت مدیره متنوع با دیدگاه‌ها و دانش وسیع‌تری به تصمیم‌گیری درباره موضوعات مسئولیت اجتماعی می‌پردازند.

* حاجی‌ها و همکارانش (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی تاثیر ویژگی‌های هیئت مدیره بر ساختار سررسید بدهی شرکت پرداختند. آنها نشان دادند که بین اندازه هیات مدیره و ساختار سررسید بدهی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین درصد اعضای غیر موظف هیات مدیره و ساختار سررسید بدهی رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد. نتایج تحقیق بیانگر تاثیر هیات مدیره قوی بر تصمیمات تامین مالی است. علاوه بر این بین متغیر دوگانگی وظیفه مدیر عامل با ساختار سررسید بدهی رابطه‌ای یافت نشد. افزون بر این آزمون فرضیه‌های تحقیق در صنایع مختلف نشان می‌دهد که در مورد رابطه اندازه هیات مدیره و ساختار سررسید بدهی، در صنایع خودرو و دارویی رابطه مثبت و در صنعت سیمان رابطه منفی وجود دارد. در صنایع سیمان و غذایی درصد اعضای غیر موظف دارای رابطه منفی و معنی‌دار می‌باشد. همچنین رابطه بین دوگانگی وظایف مدیر عامل و ساختار سررسید بدهی در سطح صنایع شیمیایی، دارویی و غذایی منفی است.

* عرب مازار یزدی و همکارانش (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی تاثیر ترکیب هیات مدیره بر عملکرد شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. آنها نشان دادند که متغیرهای راهبری شرکتی شامل تعداد اعضای هیات مدیره و تعداد اعضای غیر موظف هیات مدیره و تعداد سهامداران عمده هیچ تاثیری بر بازده حقوق صاحبان سهام ندارد، اما از سوی دیگر این متغیرها بر کیو-توبین موثر هستند. همچنین بیان نمودند که تعداد اعضای هیات مدیره تاثیری منفی و البته کم اهمیتی بر کیو-توبین دارد، ولی تعداد اعضای غیر موظف هیات مدیره و تعداد سهامداران عمده دارای تاثیر مثبت و البته ناچیز بر Q توبین هستند.

* ثقفی و صفرزاده (۱۳۹۰) با استفاده از داده‌های تلفیقی به بررسی رابطه بین ویژگی‌های هیات مدیره و کیفیت سود بر نمونه‌های متشکل از ۱۱۷ شرکت ایرانی پرداختند. محققان دریافتند که شاخص معرفی شده برای هیات مدیره با معیارهای پایداری، هموارسازی و محافظه‌کاری سود، ارتباط منفی معنادار و با معیار به موقع بودن سود، ارتباط مثبت معنادار داشته است اما با معیارهای کیفیت ارقام تعهدی، قابلیت پیش بینی سود و ارتباط ارزشی سود ارتباط معناداری ندارد.

پیشینه خارجی

* لیوو و همکارانش^۱ (۲۰۲۰) در مقاله‌ای به بررسی تاثیر هیئت مدیره در موفقیت بلند مدت یک شرکت (مطالعه موردی: استرالیا) را در نمونه‌ای ۸۶۷ شرکت با استفاده از داده‌های پانل ۱۴ ساله همه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس استرالیا، به بررسی اثرات پتانسیل و پویایی هیئت مدیره و فاکتورهای کلیدی اثربخشی هیئت مدیره، بر کارایی سرمایه‌گذاری شرکت‌ها می‌پردازد. شواهد ما نشان داد که پویایی و پتانسیل هیئت مدیره با کارایی سرمایه‌گذاری شرکت رابطه مثبت قوی دارد. این یافته‌ها این دیدگاه را تأیید می‌کنند که منابع شرکت‌ها و فرآیندهای داخلی که هیئت مدیره‌ها را قادر می‌سازد تا این منابع را برای حل موضوعات پیچیده همراه کنند، برای موفقیت بلند مدت یک شرکت بسیار ضروری است.

¹ Liyu, et al.

* نیکلاس و همکارانش^۱ (۲۰۱۹) در پژوهشی به بررسی تاثیر ویژگی های هیات مدیره بر عملکرد شرکت پرداختند. آنها نشان دادند که هیات مدیره در بازار سرمایه به صورت کارا به وظایف خود برای کاهش مشکلات نمایندگی عمل ننموده و تاثیر با اهمیتی بر عملکرد شرکت ندارد.

* گارسیا مارتین و همکارانش^۲ (۲۰۱۸) در پژوهشی به بررسی هیئت مدیره: ترکیب و اثرات آن بر عملکرد شرکت پرداختند. آنها نشان دادند که با سودآوری اقتصادی و نسبت کیو- توپین تقریب می یابد. ما بر سه جنبه اساسی هیئت ها که در اصلاحات اخیر در قانون خوب مدیریت مورد بررسی قرار گرفته است، تمرکز می کنیم: اندازه تابلوها، استقلال آنها و تنوع آنها. برای بررسی تنوع، از یک فهرست استفاده می کنیم که نه تنها جنسیت اعضای هیئت مدیره بلکه سن و ملیت آنها را نیز در بر می گیرد، زیرا اینها عواملی هستند که می توانند بر دانش، تجربه و مهارت های مدیران تأثیر بگذارند. نتایج تأیید شده، انطباق بالایی با توصیه های قانون حاکمیت خوب را نشان می دهد و نشان می دهد که عملکرد وظایف مشاوره و نظارت از عواملی است که ترکیب هیئت ها را تعیین می کند. با توجه به عملکرد شرکت، توجه داشته باشیم که با استقلال تابلوها رابطه منفی و معناداری برقرار است. با این حال، نتایج به اندازه گیری عملکرد به کار رفته حساس هستند.

* عمر عبدالصمد و همکاران^۳ (۲۰۱۸) در پژوهشی به بررسی تاثیر ویژگی های هیات مدیره در عملکرد شرکت: شواهدی از مالزی عمومی ذکر شده شرکت پرداختند. داده ها از منابع ثانویه براساس نمونه هدفمند ۳۴۱ شرکت فهرست شده در مالزی در طی دوره زمانی ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۳ جمع آوری شد. داده ها با استفاده از مدل رگرسیون داده های پانلی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل از آزمایش تأثیرات بین ویژگی های صفحه و عملکرد شرکت با هم مخلوط شده است. به عنوان مثال، جلسات هیئت مدیره تأثیرات ضعیف و منفی بر عملکرد شرکت نشان داد در حالی که مدیران مستقل تأثیرات ضعیف و مثبتی فقط در ROA داشتند. براساس یافته های این مطالعه، مشاهده شده است که الزامات لیست موجود، که مطابق با فرضیات تئوری نمایندگی است، توسط قانون مالزی در مورد مدیریت شرکت (MCCG) و براساس الزامات بورسا مالزی، ممکن است کارایی نداشته باشد که انتظار می رود در افزایش عملکرد شرکت آینده.

* فریرو و همکارانش^۴ (۲۰۱۲) در پژوهشی به بررسی تأثیر ویژگیهای هیئت مدیره بر عملکرد شرکتها و ریسک پذیری قبل و در طول بحران مالی جهانی پرداختند. آنها نشان دادند که اثربخشی هیئت مدیره نسبت به دوره اقتصادی حساس است و ساختار سرمایه منجر به کاهش سطح ریسک شرکتها در طول بحران می شود. این تحقیق نشان می دهد که سازوکارهای خوب مدیریتی شرکتها باید ریسک پذیری بیش از حد شرکت ها را کاهش داده و از منافع سهامداران در هر دو دوره محافظت کنند: قبل و در طول بحران مالی جهانی.

* راموس و اولالا^۵ (۲۰۱۱) ارتباط بین ویژگی های هیات مدیره و موفقیت شرکت را در نمونه ای شامل ۷۷ شرکت اروپایی طی سال های ۲۰۰۱-۲۰۰۷ مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاکی از این بود که شرکت های با هیات مدیره کوچکتر و تعداد اعضای مستقل بیشتر، عملکرد بهتری دارند.

¹ Nicholas, et al.

² García Martín, et al.

³ Omer Abdulsamad

⁴ Ferrero, et al.

⁵ Ramos & Olalla

۹) روش تحقیق:

این تحقیق از نوع تحقیق های پس رویدادی می باشد که بر اساس تجزیه و تحلیل داده های مشاهده شده انجام خواهد شد. در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از دو روش کتابخانه‌ای و میدانی بهره خواهیم برد. مدل رگرسیونی پژوهش حاضر برگرفته شده از پژوهش لیوو و همکارانش در سال (۲۰۲۰) است که شرح ذیل می باشد:

در این پژوهش از سبک های مدیریتی مختلف، تنوع دانش هیئت مدیره (رشته‌های تحصیلی و تخصص‌های مختلف هیات مدیره) و دوره تصدی هیئت مدیره برای ساخت یک پارامتر ترکیبی گسسته برای پتانسیل هیئت مدیره استفاده می‌شود، به صورت زیر اندازه‌گیری می‌شوند.

متغیر	نحوه‌ی اندازه‌گیری متغیر
دانش هیات مدیره	برای اندازه‌گیری دانش هیات مدیره از نوع مدرک تحصیلی استفاده می‌شود.
دوره تصدی هیات مدیره	تعداد سال‌هایی که مدیرعامل در یک شرکت حضور داشته است.
پتانسیل هیات مدیره	مقدار ترکیبی پتانسیل هیئت مدیره با استفاده از تنوع دانش هیئت مدیره (رشته‌های تحصیلی و تخصص‌های مختلف هیات مدیره) و دوره تصدی هیئت مدیره

در حالی که همچنین از فعالیت هیئت مدیره، اندازه هیئت مدیره، استقلال هیئت مدیره، سهامداری مدیر و تنوع جنسیتی برای ساخت یک پارامتر ترکیبی گسسته برای پویایی هیئت مدیره استفاده می‌گردد. هر یک از این هشت ویژگی هیئت مدیره، بر حسب شرکت-سال اندازه‌گیری می‌شود. سپس هر یک از این ویژگی‌های هیئت مدیره، در چندک‌هایی در هر صنعت و سال، رده بندی می‌شوند. مشاهدات موجود در بالاترین چندک‌ها، با نمره ۵ مشخص می‌شوند و به همین ترتیب، در حالی که مشاهدات موجود در پایین‌ترین چندک‌ها با نمره ۱ مشخص می‌شوند (به جز تنوع دانش هیئت مدیره (رشته‌های تحصیلی و تخصص‌های مختلف هیات مدیره) که به صورت عکس نمره گذاری می‌شود به طوری که مشاهدات موجود در پایین‌ترین (بالاترین) چندک‌ها، با نمره ۵ (مشخص می‌شوند). نمرات، در سه (پنج) پارامتر بر حسب شرکت - سال برای پتانسیل هیئت مدیره (پویایی هیئت مدیره) جمع بندی می‌شوند به طوری که هر یک از شرکت‌ها بتواند محدوده‌ای از ۳ تا ۱۵ (۵ تا ۲۵) برای پتانسیل هیئت مدیره (پویایی هیئت مدیره) دریافت می‌کنند. سپس از بازده غیر عادی سرمایه در مورد ویژگی‌های هیات مدیره از جمله پتانسیل و پویایی هیات مدیره جلوگیری می‌گردد که به صورت زیر بیان می‌شود:

$$ABINV_{i,t+1} = \beta_0 + \beta_1 POTENTIAL_{i,t} + \beta_2 DYNAMICS_{i,t} + \sum \gamma_k CONTROL_{k,i,t} + \varepsilon_{i,t+1} \quad (1)$$

که در آن، ABINV، سطح سرمایه گذاری غیر عادی را اندازه‌گیری می‌کند؛ POTENTIAL در ارتباط با سطوح پتانسیل هیئت مدیره است؛ و DYNAMICS در ارتباط با سطوح پویایی هیئت مدیره است. CONTROL نشانگر مجموعه‌ای از متغیرهای کنترلی است که ممکن است روی تصمیمات سرمایه گذاری شرکت اثر بگذارند. تعاریف و اندازه‌گیری همه این متغیرها، در ضمیمه فهرست شده‌اند.

سطح سرمایه گذاری غیر عادی (ABINV) نشان دهنده تفاوت بین سطح سرمایه گذاری واقعی شرکت و سطح سرمایه گذاری مورد انتظار است. برای محاسبه ABINV، از مدل سطح سرمایه گذاری مورد انتظار تعدیل شده ارائه شده توسط بانه و همکارانش (۲۰۱۷) استفاده می شود که در آن، یک سطح سرمایه گذاری مورد انتظار به عنوان تابعی از موقعیت های سرمایه گذاری یک شرکت، جریان نقدی در گردش و رشد شرکت در نظر گرفته می شود. مقادیر باقیمانده از این مدل، یک پروکسی مختص شرکت برای بازدهی (یا عدم بازدهی) سرمایه گذاری هستند که به عنوان سرمایه گذاری غیر عادی شناخته می شوند. در این مدل، Q توبین، به عنوان یک پروکسی برای موقعیت های سرمایه گذاری مورد استفاده قرار می گیرد و نرخ رشد دارایی برای پروکسی رشد شرکت استفاده می شود. **مدل سطح سرمایه گذاری مورد انتظار تعدیل شده به این صورت نوشته می شود**

$$\begin{aligned}
 INV_{i,t+1} = & \beta_0 + \beta_1 TOBINQ_{i,t} + \beta_2 TOBINQ_{i,t} \times Quantile2_{i,t} \\
 & + \beta_3 TOBINQ_{i,t} \times Quantile3_{i,t} + \beta_4 TOBINQ_{i,t} \\
 & \times Quantile4_{i,t} + \beta_5 CFO_{i,t} + \beta_6 GROWTH_{i,t} + \beta_7 INV_{i,t} \\
 & + \varepsilon_{i,t+1}
 \end{aligned}
 \tag{2}$$

که در آن، INV، کل سرمایه گذاری یک شرکت است؛ TOBINQ، Q توبین است؛ Quartile2، Quartile3 و Quartile4، متغیرهای معرفی هستند که برابر ۱ می باشند اگر TOBINQ، به ترتیب در چندک های دوم، سوم و چهارم از توزیع بخش-سال خود باشد؛ CFO جریان نقدی در گردش است؛ و GROWTH، نرخ رشد دارایی می باشد.

مطابق با کار بانه و همکارانش (۲۰۱۷)، متغیر وابسته اولیه در این مطالعه، مقدار مطلق سرمایه گذاری غیر عادی ($|ABINV|$) است. ما بنابراین، INV موجود در سرمایه گذاری بالا ($ABINV \geq 0$) و سرمایه گذاری پایین ($ABINV < 0$) از هم جدا می کنیم تا اثر تاثیرگذاری هیئت مدیره بر هر یک از موقعیت ها را به طور جداگانه ارزیابی کنیم.

همچنین متغیرهای کنترلی پژوهش حاضر عبارتند از: کیفیت گزارش دهی مالی (FRQ)، دارایی مشهود (TANGI)، نوسانات جریان نقدی در گردش (VOL_OCF)، نوسانات فروش (VOL_S)، فراوانی زبان (LOSS)، چرخه عملیات (CYCLE)، اندازه شرکت (SIZE)، نوسانات سرمایه (VOL_INV)، اهرم مالی (LEV) و نقدینگی (CASH).

تعاریف عملیاتی:

متغیرهای مستقل	
مقدار ترکیبی پتانسیل هیئت مدیره با استفاده از تنوع دانش هیئت مدیره (رشته های تحصیلی و تخصص های مختلف هیات مدیره) و دوره تصدی هیئت مدیره	پتانسیل هیئت مدیره
مقدار ترکیبی پویایی هیئت مدیره با استفاده از فعالیت های مختلف هیئت مدیره (تعداد جلسات هیات مدیره برای تبادل نظر اعضای هیات مدیره با یکدیگر)، اندازه	پویایی هیئت مدیره

هیئت مدیره، استقلال هیئت مدیره، درصد سهام اعضای هیات مدیره و تنوع جنسیتی (عربی و حسن پور، ۱۳۹۳).	
دانش هیئت مدیره	برای اندازه‌گیری دانش هیات مدیره از نوع مدرک تحصیلی استفاده می‌شود.
دوره تصدی هیات مدیره	عبارت است از تعداد سال‌هایی که مدیرعامل در یک شرکت حضور داشته است
فعالیت های هیئت مدیره	تعداد جلسات هیئت مدیره در یک سال
اندازه هیئت مدیره	تعداد اعضای هیئت مدیره شرکت i در پایان سال t می‌باشد که مبین اندازه هیات مدیره می‌باشد
استقلال هیئت مدیره	در این پژوهش استقلال هیات مدیره متغیر مجازی می‌باشد. اگر رئیس هیات مدیره مدیرعامل نباشد یک در غیر این صورت عدد صفر
متغیرهای وابسته	
سرمایه گذاری غیر عادی کل	مقدار مطلق باقیمانده های مدل سطح سرمایه گذاری مورد انتظار
سرمایه‌گذاری بالا	باقیمانده های مدل سطح سرمایه گذاری مورد انتظار (فقط مثبت)
سرمایه‌گذاری پایین	باقیمانده های مدل سطح سرمایه گذاری مورد انتظار (فقط منفی)
متغیرهای کنترلی	
اندازه شرکت (SIZE)	در این پژوهش برای اندازه‌گیری اندازه شرکت از متغیر ارزش بازار شرکت در ابتدای دوره استفاده خواهد شد و منظور حاصلضرب تعداد سهام منتشره و در دست سهامداران در قیمت سهام در اولین روز از سال است
اهرم مالی (LEV)	اهرم مالی در این پژوهش به وسیله نسبت کل بدهی‌ها به کل دارایی‌ها شرکت محاسبه می‌گردد
نقدینگی در دسترس (CASH)	در این پژوهش نقدینگی به وسیله نسبت کل نقدینگی به کل دارایی‌ها شرکت محاسبه می‌گردد
نوسانات فروش (VOL_S)	انحراف استاندارد فروش برای سال $t-1$ تا $t-5$ که تقسیم بر میانگین کل دارایی‌ها
نوسانات سرمایه (VOL_INV)	انحراف استاندارد INVEST برای سال $t-1$ تا $t-5$
دارایی مشهود (TANGI)	PPE خالص تقسیم بر کل دارایی‌ها
کیفیت گزارش دهی مالی (FRQ)	انحراف استاندارد باقیمانده‌های رگرسیون ΔWC_t در CFO_t ، CFO_{t-1} ، CFO_{t+1} ، $\Delta Sales_t$ و PPE خالص برای سال $t-1$ تا $t-5$ تقسیم بر دارایی‌های کل،
نوسانات جریان نقدی در گردش (VOL_OCF)	انحراف استاندارد جریان نقدی در گردش برای سال $t-1$ تا $t-5$ تقسیم بر میانگین کل دارایی‌ها

برابر یک است اگر درآمد خالص پیش از اقلام فوق العاده، منفی و در غیر این صورت، صفر می باشد	فراوانی زیان (LOSS)
لگاریتم طبیعی مجموع روزهای تبدیل سیاهه و حساب های روزهای تبدیل قابل دریافت	چرخه عملیات (CYCLE)

۱۰) جامعه آماری:

جامعه آماری این پژوهش کلیه شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در دوره ی زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۸ می باشد.

۱۱) برآورد حجم نمونه و روش نمونه گیری (در صورت نمونه گیری):

در پژوهش حاضر **نمونه آماری به روش حذفی و با اعمال شرایط زیر تعیین شد:**

- ۱- برای رعایت قابلیت مقایسه پذیری آنها، سال مالی شرکتها منتهی به پایان اسفندماه هر سال باشد.
- ۲- طی قلمرو زمانی پژوهش، توقف فعالیت نداشته و دوره مالی خود را تغییر نداده باشند.
- ۳- کلیه اطلاعات موردنیاز از شرکتها برای پژوهش در دسترس باشد.
- ۴- شرکتها قبل از سال ۱۳۹۰ در بورس پذیرفته شده باشند.
- ۵- شرکتها جزء شرکتهای بیمه، بانکی و واسطه گری مالی نباشند.

۱۲) روش گرد آوری اطلاعات:

روش گردآوری اطلاعات: در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از دو روش کتابخانه ای و میدانی استفاده خواهد شد. برای گردآوری اطلاعات نظری پژوهش از روش کتابخانه ای یا اسنادی استفاده خواهد شد. همچنین برای گردآوری داده ها و اطلاعات شرکت های بورس اوراق بهادار تهران از روش میدانی استفاده شده است. ابزار گردآوری اطلاعات: صورت های مالی شرکتها شامل ترازنامه، صورت سودوزیان، صورت جریان وجوه نقد و یادداشت های همراه صورت های مالی در پایان هر سال مالی (۲۹ اسفندماه) به عنوان ابزار در این پژوهش مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

۱۳) روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

در این پژوهش به سبب توصیف متغیرهای پژوهش از شاخص های مرکزی، شاخص های پراکندگی و شاخص های شکل توزیع (آماري) استفاده خواهد شد. همچنین برای مشخص نمودن نرمال بودن متغیرهای پژوهش از آزمون کولموگراف-اسمیرنوف استفاده خواهد شد. و همچنین به منظور آزمون فرضیه های آماری و تحلیل داده ها از رگرسیون خطی چندگانه

به روش حداقل مربعات معمولی استفاده خواهد شد. همچنین برای بررسی ناهمسانی مدل‌ها از آزمون ناهمسانی واریانس بهره گرفته خواهد شد و همچنین به منظور آزمون فرضیه‌های آماری و تحلیل داده‌ها از روش داده‌هایی پانلی (آزمون هاسمن) استفاده خواهد شد. همچنین به سبب انجام آزمون‌های فوق، از نرم‌افزار Eview 7.0 استفاده خواهد شد.

۱۴) متغیرها و واژه‌های کلیدی:

تعاریف مفهومی:

* اثربخشی هیئت مدیره:

مفهوم اثربخشی هیئت مدیره، توجه قابل ملاحظه‌ای را در ادبیات حسابداری و امور مالی به خود جلب کرده است (پتروویچ ۲۰۰۸). اثربخشی هیئت مدیره بدین صورت تعریف می‌شود: توانایی هیئت مدیره برای افزودن ارزش به یک شرکت از طریق تحقق و انجام نقش‌های خود (اگیلرا ۲۰۰۵ نیکولسون و کیل ۲۰۰۴ پاروس ۲۰۰۹ پای ۲۰۰۵).

* پتانسیل هیئت مدیره:

پتانسیل هیئت مدیره شامل منابعی است که سرپرستان را توانمند می‌سازد تا با وظایف پیچیده مواجه شوند. ما از سه ویژگی هیئت مدیره استفاده می‌کنیم که عبارتند از: تنوع دانش هیئت مدیره (رشته‌های تحصیلی و تخصص‌های مختلف هیات مدیره) و دوران تصدی هیئت مدیره. دوران تصدی هیئت مدیره، پتانسیل هیئت مدیره را بهبود می‌بخشد در حالی که تنوع دانش هیئت مدیره (رشته‌های تحصیلی و تخصص‌های مختلف هیات مدیره) به طور عکس بر پتانسیل هیئت مدیره تاثیر می‌گذارد (لیوو و همکاران، ۲۰۲۰).

* پویایی هیئت مدیره:

پویایی هیئت مدیره در ارتباط با این امر است که منابع تا چه حد به خوبی می‌توانند با فرآیندهای درونی یک شرکت ادغام شوند. پویایی هیئت مدیره می‌تواند در ابعاد مختلفی مشاهده شود. این پویایی شامل فعالیت هیئت مدیره، اندازه هیئت مدیره، استقلال هیئت مدیره، سهامداری مدیر و تنوع جنسیتی است. به طور خاص، ما تصریح می‌کنیم که همه این ویژگی‌های هیئت مدیره می‌توانند پویایی هیئت مدیره را قادر سازد تا پیامدهای سازمانی مثبتی که برای شرکت، منحصر به فرد هستند، ایجاد نماید (لیوو و همکاران، ۲۰۲۰).

منابع فارسی:

- ثقفی، علی؛ صفرزاده، محمدحسین. (۱۳۹۰). کیفیت سود و ویژگی‌های هیات مدیره، نشریه دانش حسابرسی، دوره ۱۱، شماره ۴۴.
- حاجی‌ها، زهره؛ اخلاقی، حسنعلی. (۱۳۹۲). بررسی تاثیر ویژگی‌های هیات مدیره بر ساختار سررسید بدهی شرکت، نشریه حسابداری مدیریت، دوره ۶، شماره ۱۷.
- عرب مازار یزدی، حسن؛ رضائی، فاطمه. (۱۳۹۰). بررسی تاثیر ترکیب هیات مدیره بر عملکرد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، تحقیقات مالی، دوره ۹، شماره ۲۳، شماره پیاپی (۲).
- عربی، مهدی؛ حسن‌پور، شیوا. (۱۳۹۳). رابطه بین ویژگی‌های هیات مدیره و زمان‌بندی گزارشگری مالی، دوره ۱، شماره ۳، پیاپی ۳، صص ۱۲۴-۱۰۷.
- فروغی، داریوش، علی‌دادی شمس‌آبادی، جمال. (۱۳۹۶). تاثیر هیئت مدیره مشترک بر افشای اختیاری اطلاعات و کیفیت سود، فصلنامه پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، دوره ۹، شماره ۳۴.
- کاظمی علوم، مهدی؛ ایمانی برندق، محمد؛ عبدی، مصطفی. (۱۳۹۸). بررسی تاثیر تنوع جنسیتی در هیئت مدیره و کمیته حسابرسی بر کیفیت سود، مجله علمی دانش حسابداری، دوره ۱۰، شماره ۱.
- گراوند، محمد؛ گراوند، عادل. (۱۳۹۴). حاکمیت شرکتی و نقش هیئت مدیره در مسئولیت اجتماعی شرکت، همایش ملی حاکمیت شرکتی، دوره ۲، شماره ۱.
- ولی‌پور، هاشم؛ دولت‌خواه، آزاده. (۱۳۹۵). بررسی تاثیر ترکیب هیأت مدیره بر محتوای اطلاعاتی و کیفیت سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، تحقیقات حسابداری و حسابرسی، شماره ۲۹، بهار ۱۳۹۵.

منابع لاتین:

- Ararat, M., Aksu, M., Tansel, C.A., 2015. How board diversity affects firm performance in emerging markets: Evidence on channels in controlled firms. *Corp. Gov. Int. Rev.* 23 (2), 83–103.
- Barroso, C., Villegas, M.M., Pérez-Calero, L., 2011. Board influence on a firm's internationalization. *Corp. Gov. Int. Rev.* 19 (4), 351–367.
- Bhagat, S., Bolton, B., 2008. Corporate governance and firm performance. *J. Corp. Financ.* 14, 257–273.
- Ferrero, I., Fernandez-Izquierdo, M. A., Munoz-Torres, M. J., (2012). The impact of the board of directors characteristics on corporate performance and risk-taking before and during the global financial crisis, The final publication is available, Vol, 12, 6(12): 207-217.
- Garcia Martin, C. J., Herrero, B. (2018). Boards of directors: composition and effects on the performance of the firm, Vol. 31, 27(12): pp. 1015-1041.

- Kouaib, A., Jarboui, A., 2016. Real earnings management in innovative firms: Does CEO profile make a difference? *J. Behav. Exp. Finance* 12, 40–54.
- Liyu, H., Rong, H. Elaine, E. (2020). Board influence on a firm's long-term success: Australian evidence, *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, 27(1): 100-327.
- Masulis, R.W., Wang, C., Xie, F., 2012. Globalizing the boardroom: The effects of foreign directors on corporate governance and firm performance. *J. Account. Econ.* 53 (3), 527–554.
- Murphy, S.A., McIntyre, M.L., 2007. Board of director performance: A group dynamics perspective. *Corp. Gov.* 7 (2), 209–224.
- Nicholas, A., Martin, C., Waldes, N. (2019). Investigating the effect of board characteristics on company performance, *Corp. Gov. Int. Rev.* 21 (8), 185–198.
- Omer Abdulsamad, A., Wan Yusoff, W. F., Aboubaker, L., A. (2018). The Influence of Board of Director's Characteristics on Firm Performance: Evidence from Malaysian Public Listed Companies, *Corporate Government*, Vol. 2, pp. 25-30.
- Pugliese, A., Nicholson, G., Bezemer, P.J., 2015. An observational analysis of the impact of board dynamics and directors' participation on perceived board effectiveness. *Br. J. Manage.* 26 (1), 1–25.
- Ramos, W., & Olalla, R. (2011). The relationship between the characteristics of the board and the success of the company. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 8(2), 92-901.
- Welch, E., 2003. The relationship between ownership structure and performance in listed Australian companies. *Aust. J. Manage.* 28 (3), 287–305.

فرم شماره (۲)

نظریه کمیته تخصصی گروه آموزشی

موضوع پایان نامه کارشناسی ارشد جناب آقای / سرکار خانم: محمد پاکروان

با عنوان:

تأثیر هیئت مدیره در موفقیت بلند مدت شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

با حضور اعضای کمیته تخصصی گروه بررسی و

در دفتر مدیر گروه:

در تاریخ:

به تصویب رسید.

امضاء

تاریخ

نام و نام خانوادگی اعضای کمیته تخصصی گروه و مدیر گروه

-۱

-۲

-۳

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی و قائم مقام مؤسسه آموزش عالی پرندک:

امضاء

تاریخ: